



ממשלת ישראל ה-37 והקהילה הגאה

דוח סקירת כהונה

ינואר 2023 - אוקטובר 2026



דבר היו"ר



שבוע לפני השבעת ממשלת ישראל ה-37, בדצמבר 2022, פורסמו בתקשורת ההסכמים הקואליציוניים שאיפשרו את הקמתה. כך, נודע שכל מפלגות הקואליציה חתמו על התחייבות לתקן את החוק הקיים כך שיותר לעסקים לסרב לתת שירות ללקוחות להט"בים ולקבוצות אחרות הסובלות מגזענות ואפליה, עקב אמונה דתית. חברי הקואליציה הנרקמת אף הגנו בתקשורת על היוזמה, שבועות לפני שמונו לשרים וליושבי ראש ועדות בכנסת.

בתגובה לכך, האגודה למען הלהט"ב, יחד עם ארגוני להט"ב נוספים, הפגינה נגד כוונות הממשלה ועוררה מחאה ציבורית כה רחבה עד שהובילה את ראש הממשלה לומר בקולו כי לא תתקיים כל פגיעה בקהילה הגאה. היקף המחאה הבהירה כי הציבור רואה ביוזמות ממשלתיות לפגיעה בקהילה הגאה בישראל כמוקצות מחמאת מיאוס. היוזמה נבלמה, אך נותרה חקוקה לדיראון עולם בהסכמים הקואליציוניים ככזו שמפלגות הממשלה הסכימו על נחיצותה. לו עבר התיקון, הוא היה עלול לפגוע לא רק בקהילה הגאה אלא בקבוצות רבות בחברה הישראלית כמו ערבים, נשים, חרדים, רפורמים ויוצאי אתיופיה וברה"מ.

לקראת הבחירות לכנסת ה-26, דו"ח זה מבקש לרכז את פעולות הממשלה ה-37 והקואליציה שהרכיבה אותה בתחום הלהט"ב: מיוזמות חקיקה ועד להתבטאויות חבריהן. בהקשר זה ראוייה לגינוי מיוחד אמירתו של חבר כנסת מכהן כי התנועה הלהט"בית מסוכנת לישראל יותר מדאע"ש וחזבאללה. חרף דברים אלה, שמזכירים יותר מכל את דרכי פעולתם של פוליטיקאים אנטישמיים לאורך ההיסטוריה, הכנסת והקואליציה לא הטילו עליו כל סנקציה פוליטית או פרלמנטרית. מספר חודשים לאחר מכן, בשבעה באוקטובר 2023, הפכה אמירתו לבזויה שבעתיים.

מלבד נטייתם של חלק מנבחרי הציבור בקואליציה הנוכחית להשתמש בלהט"בים כשעיר לעזאזל, במהלך תקופה זו נאלצה הקהילה הגאה גם להיאבק פעם אחר פעם על שימור תקציבי השירותים החברתיים, תוך צניחה מתמשכת בהיקפם. ממכלול הדברים עולה כי הממשלה ה-37 אופיינה בריבוי נבחרי ציבור ששאפו לפגוע במעמדם של להט"בים החיים בישראל, ולפרקים אף הצליחו בכך - בחקיקה, בתקציבים וברטוריקה מלבט פחד וסלידה.

עם זאת, וכפי שתואר, הקהילה הגאה, ארגוניה ותומכיה הרבים בציבור הרחב בישראל בלמו חלק ניכר מהיוזמות המתוארות בדוח זה, בהפגנות ובעבודת קידום מדיניות מאומצת. מזה חמישה עשורים שואפת האגודה למען הלהט"ב לפעול בשיתוף פעולה עם רשויות השלטון לקידום חופש ושוויון ללהט"בים בישראל. האגודה יודעת לעבוד עם השלטון ומבקשת לעשות זאת; אך אינה חוששת, ולא תחשוש, מגביית מחיר ציבורי ומקריאה למחאה נרחבת כאשר השלטון פועל נגד זכויות הקהילה. בכך, האגודה תמשיך לפעול לקידומה של ישראל כמדינה בה להט"בים חיים בחופש ובשוויון מלאים, וככזו שרואה בגזענות על כלל צורותיה רעה חולה שיש לבאר מקרבה בנחישות ובהתמדה.

נמרוד גורנשטיין,

יו"ר האגודה למען הלהט"ב



קוראות וקוראים יקרים,

דבר מנכ"לית

הדוח שלפניכם נכתב מתוך אחריות עמוקה לקהילה הגאה ולחברה הישראלית כולה. בתקופה שבה השיח הציבורי רווי בכותרות, בהצהרות ובמידע חלקי, ביקשנו לעצור, לבחון את העובדות ולהציג תמונה רחבה של יחס ממשלת ישראל ה-37 ללהט"ב בישראל: בחקיקה, בתקציבים, במדיניות ובהתבטאויות של נבחרי ציבור.

עבור הקהילה הגאה, מעקב אחר עבודת הממשלה אינו עניין תיאורטי. להחלטות המתקבלות בכנסת ובמשרדי הממשלה יש השפעה ישירה על הביטחון האישי, על חיי המשפחה, על הנגישות לשירותים, על ההגנה מפני אפליה ועל האפשרות לחיות בשוויון ובכבוד. חשיבותו של המעקב גדולה במיוחד משום שרבות מזכויותינו עדיין אינן מעוגנות במפורש ובאופן מלא בחוק, ולכן הן חשופות לשינויים פוליטיים ומנהליים.

האגודה למען הלהט"ב פועלת זה עשרות שנים לקידום שוויון זכויות, להגנה על חברות וחברי הקהילה ולהשמעת קולם בפני מקבלי ההחלטות. לצד מתן סיוע ומענים בשטח, תפקידנו הוא גם לתעד, להתריע, לדרוש דין וחשבון ולהיאבק כאשר זכויותינו וביטחוננו עומדים בסכנה. באותה מידה, חובתנו להכיר גם בהתקדמות ובהישגים, ולבחון אותם כחלק מן התמונה המלאה.

לקראת הבחירות הקרבות לכנסת ולממשלה, אנו מבקשים להעמיד לרשות הציבור בסיס עובדתי, נגיש ובהיר. דמוקרטיה אינה מתקיימת רק ביום הבחירות; היא תלויה בזיכרון ציבורי, במעורבות אזרחית וביכולת לבחון את נבחרינו על פי מעשיהם. הדוח הזה הוא כלי למאבק, אך גם הזמנה לאחריות: לקרוא, לשאול, לזכור, ולבחור איזו מדינה אנחנו מבקשים לבנות כאן.

יעל סיני ביבלש

מנכ"לית האגודה למען הלהט"ב





תוכן עניינים

02	דבר היו"ר
03	דבר המנכ"לית
05	הקדמה
07	01 קידום חקיקה המצמצמת את זכויות הקהילה הגאה
14	02 התבטאויות פומביות של חברי ממשלה וקואליציה ביחס לקהילה הגאה
21	03 קידום חקיקה המצמצמת את זכויות הקהילה הגאה שעברה
28	04 קידום חוקי שגיא לשוויון
38	05 תמונת מצב תקציבית
42	ייצוג להט"ב בכנסת ובממשלה
43	דברי סיכום



הקדמה

דוח זה מבקש להציג סקירה מקיפה של יחסה של ממשלת ישראל ה-37 כלפי קהילת הלהט"ב בישראל. בעת זאת השיח הציבורי מוצף בדיסאינפורמציה ובניסיונות פרובוקציה שנועדו ללכוד את הקשב הציבורי, אלא שהאמת בדרך כלל מסתתרת בין המילים ובתוך סעיפים לא מורכבים. במציאות כזו, לכל שינוי במבנה קבלת ההחלטות, לכל יוזמת חוק ולכל קיצוץ תקציבי יש משמעות מצטברת, ולעיתים אף מרחיקת לכת. לכן, מעקב עקבי והצגת נתונים הם תנאי בסיסי להבנה אמיתית של מצב הזכויות ויחסה של הממשלה לקהילה הגאה בישראל. מטרת דו"ח זה היא להציג את התמונה המלאה של מדיניות, חקיקה, תקצוב והתבטאויות, המשפיעים באופן ישיר על חייהם של להט"ב בישראל. תיעוד עשייתן של ממשלות מהווה כלי אזרחי חיוני, במיוחד סביב זכויות הקהילה הגאה בישראל. זכויות אלה אינן מעוגנות במלואן בחקיקה מפורשת, וחלק ניכר מהן נשען על פסיקות, מדיניות מנהלית והכרעות נקודתיות.

בתקופה שלפני הבחירות לכנסת ה-26, לדוח זה חשיבות מיוחדת, והוא מבקש להעמיד תשתית עובדתית, שתאפשר בחינה מושכלת של מדיניות הממשלה והשפעותיה על הקהילה הגאה בישראל. הדוח מציג באופן תמציתי את המהלכים המרכזיים שקודמו במהלך כהונת הממשלה אשר קידמו שוויון כלפי להט"ב, אלו שנבלמו, ואלו שעלולים לפגוע בזכויות הקהילה.

לצד זאת, הוא מבקש להאיר מגמות עמוקות יותר, אשר יש בכוחן לעצב את המציאות בשנים הבאות. לתיעוד עשייתן של ממשלות יש חשיבות אזרחית מיוחדת. דמוקרטיה מתפקדת נשענת על ציבור בוחרים שמקבל החלטות שנובעות ממידע אמין, זמין ומונגש, ועבור הקהילה הגאה ותומכיה, הבנה של מדיניות ומהלכי הממשלה היוצאת אינה שאלה תיאורטית אלא שאלה יומיומית של ביטחון, הזכות לחופש, שוויון בפני החוק והכרה משפחתית וחברתית. עבור התומכים והתומכות של הקהילה הגאה, סקירה זו מהווה אבן דרך בקבלת החלטתם למי ראוי להצביע ולתשומת הלב שלהן ושלהם עד הבחירות ואחריהן.



תמונת המצב המצטברת אינה נוצרת בכנסת בלבד.

בשנים האחרונות התפתחה תשתית חוץ-פרלמנטרית הפועלת לנסח הצעות חוק אנטי להט"ביות ולקדם אותן מול חברי כנסת ומעצבי מדיניות. דוגמה מרכזית לכך היא "מרכז יכין" – המרכז למחקרים אסטרטגיים לאומיים¹, מכון מחקר הפועל מאז 2023 לקידום מדיניות שמרנית ולהרחבת מקומה של ההלכה במשפט ובמדיניות בישראל. בראש המרכז עומדים אנשי ציבור שלחלקם היסטוריה מתועדת של פעילות והתבטאויות נגד זכויות להט"ב ונגד שוויון מגדרי, ובהן התנגדות למצעדי הגאווה, מחאה נגד כנס בנושא זהות קווירית ותמיכה בהפרדה מגדרית.

המרכז היה מעורב בגיבושן ובניסוחן של שלוש יוזמות חקיקה הנוגעות במישורין לקהילה הגאה ולשוויון מגדרי: הרחבת סמכויות בתי הדין הדתיים לדון בענייני ממונות, שינוי הרכב האספה לבחירת הרבנים הראשיים, והצעת החוק לחיזוק סמכויות מועצת החינוך הממלכתי דתי (חמ"ד). פעילות זו נעשתה בשיתוף פעולה הדוק עם ח"כ שמחה רוטמן, יו"ר ועדת חוקה, חוק ומשפט, שעמו נמצאים מובילי המרכז בקשר ארגוני משותף מאז 2013. משמעותה של תשתית כזו היא שהשפעתה של תקופת הממשלה ה־37 עשויה להימשך גם מעבר לכהונתה: הצעות החוק שגובשו בה ימשיכו לעלות על שולחן הכנסת גם בכנסת הבאה. פעילותו של המרכז וקשריו הפוליטיים נחשפו בתחקירי של ערוץ 13 ובתחקירי² שפורסם ב"הארץ" במאי 2026.



צילום: אילוסטרציה

מקורות

1. יואלי ברים, "תחקיר: המכון שמאחורי 'חוקי ההדתה' ופועל לכונן מדינת הלכה", חדשות 13, 5.11.2025.
2. הילו גלזר, "ובהלתם מפורום קהלת? למכון החדש של הימין יש תוכניות הרבה יותר מהפכניות", הארץ, 6.5.2026.



קידום חקיקה המצמצמת את זכויות הקהילה הגאה

במהלך כהונת ממשלת ישראל ה־37 קודמו שורת יוזמות חקיקה שהובילו או עלולות היו להוביל לצמצום זכויות הקהילה הגאה, להעמקת האפליה או לפגיעה בהכרה בזהות ובמשפחה הגאה.

חלק מהיוזמות הבשילו ונכנסו לספר חוקי מדינת ישראל, וחלק מהיוזמות נבלמו ולא הבשילו לכדי חקיקה, בעקבות מאבק ציבורי ופוליטי, התנגדות מקצועית ומשפטית ופעילות האגודה למען הלהט"ב וקואליציית ארגוני הקהילה הגאה או בשל העדר השגת הרוב הדרוש, שיכול לנבוע מפערי עמדות פנים-קואליציונים כלפי הקהילה הגאה.

פרק זה סוקר יוזמות והצעות חוק בעלות אופי אנטי־להט"בי, לצד חקיקה רחבה יותר שלה עשויה להיות השפעה על זכויות הקהילה ועל יכולתה של המדינה להעניק מענה אפקטיבי למצבי אפליה ולהבטיח הגנות וסעדים שוויוניים.



חקיקה מצמצמת זכויות להט"ב שנבלמה

הצעת חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים (תיקון – פגיעה באמונה דתית), התשפ"ג–2022 (פ/25/222)

מהות	סטטוס
הצעת חוק המאפשרת אפליית להט"ב בבתי עסק מטעמי אמונה דתית	• הונחה על שולחן הכנסת לדיון מוקדם ביום 12.12.2022; לא התקדמה.
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
אוהד טל, משה סולומון	222/25/פ

הצעת החוק ביקשה לשנות את חוק איסור הפליה במוצרים, בשירותים ובכניסה למקומות בידור ולמקומות ציבוריים, ולאפשר בנסיבות מסוימות לבעל עסק או לנותן שירות להימנע ממתן מוצר או שירות כאשר הדבר "עומד בניגוד לאמונתו הדתית". בכך ביקשה ההצעה ליצור חריג לעקרון השוויון הקבוע בחוק ולהרחיב את האפשרות להבחין בין לקוחות על בסיס תפיסות דתיות של נותן השירות.

עבור הקהילה הגאה, משמעותה האפשרית של ההצעה הייתה פגיעה ישירה בהגנות מפני אפליה במרחב הציבורי. החריג המוצע עשוי היה לשמש להצדקת סירוב להעניק שירות ללהט"ב או לזוגות חד-מיניים במקרים שבהם נותן השירות טוען כי מתן השירות מנוגד לאמונתו הדתית. זאת אף שהחוק הקיים נועד להבטיח נגישות שוויונית למוצרים, שירותים ומקומות ציבוריים ולאסור אפליה, בין היתר, מחמת נטייה מינית.

הצעת החוק הונחה על שולחן הכנסת לדיון מוקדם אך לא קודמה.



הצעת חוק חינוך ממלכתי (תיקון – סמכויות המועצה לחינוך ממלכתי דתי), התשפ"ד–2023

מהות	סטטוס
הרחבת סמכויות החמ"ד באופן העלול לצמצם הגנות על תלמידים ותלמידות להט"ב	• הונחה על שולחן הכנסת לדיון מוקדם ביום 16.10.2023; לא התקדמה
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
לימור סון הר מלך	3944/25/פ

הצעת החוק מבקשת לקבוע כי מועצת החינוך הממלכתי דתי (חמ"ד) היא הגוף שבסמכותו להכריע כיצד לנהוג כאשר נוצרת סתירה בין ערכים שונים, ולקבוע מהו אורח חיים דתי במוסדות החינוך הממלכתי-דתי. על פני הדברים מדובר בהסדרה מנהלית של חלוקת סמכויות בין מועצת החמ"ד לבין משרד החינוך, אך בפועל משמעותה מרחיקת לכת: ההצעה מאפשרת למועצת החמ"ד לעקוף את ההגנות הקבועות בחוק זכויות התלמיד, ובכללן איסור האפליה על רקע נטייה מינית וזהות מגדרית, באמצעות קביעה כי ערך מסוים מנוגד לערכי התורה.

המשמעות עבור תלמידים ותלמידות להט"ב היא ישירה. חוק זכויות התלמיד אוסר על אפליה בקבלה, ברישום, בהרחקה ובהיבטים נוספים של החיים הבית-ספריים, והוא אחד ההגנות המשפטיות המעטות והמפורשות החלות על תלמידים ותלמידות להט"ב בישראל. הכפפת ההגנה הזו להכרעה ערכית של מועצת החמ"ד עלולה להותיר תלמידים טרנסים, תלמידות לסביות ותלמידים הומואים במערכת החינוך הממלכתי-דתית ללא הגנה מפני הרחקה, הדרה או יחס מפלה, דווקא בגילים ובסביבות שבהם הסיכון לניכור, לפגיעה בבריאות הנפש ולנשירה הוא הגבוה ביותר.

הרקע לקידום ההצעה מחדד את הכוונה שמאחוריה. נייר המדיניות של מרכז יכין: "תיקונים והמלצות להגדרת מועצת החמד בחוק החינוך הממלכתי, לחיזוק סמכותו" שהוכן בעניין זה קובע כי "הזכות לחנך לחיי תורה ומצוות קודמת לכל זכות אחרת", ובכלל זה לזכותם של תלמידים להיות מוגנים מפני אפליה, ומציג במפורש את מקרה סילוקו של ילד טרנסג'נדר מבית ספרו בגבעת שמואל, בעקבות לחץ הורים וארגוני ימין, כהמחשה לצורך בחקיקה. כלומר, ההגנה שניתנה לתלמיד טרנס מוצג כבעיה שהחוק בא לפתור. כפי שנכתב בהקדמה לדו"ח זה, אנשי מרכז יכין פעלו³ לקידום ההצעה מול חברי הכנסת סון הר מלך, אוהד טל ואריאל קלנר.

הצעת החוק לא התקדמה מעבר להנחתה על שולחן הכנסת, אך היא נותרה על סדר היום כתשתית מוכנה לחקיקה עתידית, והיא מדגימה כיצד יוזמות הנראות כהסדרה מנהלית של סמכויות עשויות לשמש מסלול עקיף לצמצום הגנות קיימות מפני אפליה.



הצעת חוק מרשם האוכלוסין (תיקון – קביעת מינו של אדם בתיעוד ממשלתי – אמת), התשפ"ו–2025

מהות	סטטוס
שלילת ההכרה בזהות מגדרית ברישום ובתיעוד ממשלתי	• הונחה על שולחן הכנסת
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
אבי מעוז, לימור סון הר מלך	פ/25/6200

הצעת החוק מבקשת לקבוע כי רישום פרט המין של אדם במסמכים רשמיים יתבסס באופן בלעדי על קריטריונים ביולוגיים. בהתאם לכך, היא מבקשת לבטל את האפשרות לשנות את פרט המין במרשם האוכלוסין על בסיס זהותו המגדרית של אדם, ולהתיר שינוי כזה רק במקרים חריגים של שונות מולדת בהתפתחות המינית. בכך מבקשת ההצעה לשלול מאנשים טרנסג'נדרים את האפשרות לתת לזהותם המגדרית ביטוי ברישום הרשמי. ההצעה אף אינה מסדירה את מעמדם של מי שכבר שינו את פרט המין במרשם, ולכן מותירה עמימות באשר להשלכותיה עליהם.

הצעת החוק עלולה להביא לשלילת האפשרות של טרנסג'נדרים לשנות את פרט המין במרשם האוכלוסין בהתאם לזהותם המגדרית, ובכך לכפות עליהם רישום רשמי שאינו תואם את זהותם ואת האופן שבו הם חיים ומזהים בפועל. מאחר שמרשם האוכלוסין משמש בסיס למידע ולתיעוד ממשלתי, הפער עלול ליצור קשיים בממשקים עם רשויות וגופים ציבוריים, לחייב אדם לחשוף את היותו טרנס גם כאשר הדבר אינו רלוונטי, ולפגוע בפרטיותו ובאוטונומיה שלו. בנוסף, שלילת האפשרות להכרה משפטית בזהות המגדרית עשויה להקים טענות לפגיעה בזכויות חוקתיות, ובהן הזכות לכבוד, לפרטיות, לאוטונומיה ולשוויון.

דברי ההסבר להצעה כללו גם התבטאויות מבזות ודה-לגיטימציות כלפי הקהילה הטרנסית, ובהן הקביעה כי: "מדינה יהודית אינה יכולה להתיר לכתות החותרות תחת בסיס הקיום האנושי באמצעות פירוד ופירוק של ההגדרה הראשונית של אדם בתנ"ך". מסר זה חמור במיוחד לנוכח הפגיעות המוגברת של הקהילה הטרנסית בישראל. לפי הערכות, אנשים טרנסג'נדרים מהווים כאחוז אחד בלבד מכלל האוכלוסייה, אך קבוצה קטנה זו ניצבת במוקד יוזמות חקיקה המבקשות לצמצם את ההכרה בזהותה ובזכויותיה.



הצעת חוק זכויות התלמיד (תיקון – מניעת פגיעה בתלמיד עקב פעילות המתקיימת במוסד חינוך בניגוד לטובת הילד ורצון ההורים), התשפ"ג–2023 (פ/25/2813)

מהות	סטטוס
הגבלת העיסוק בנטייה מינית ובזהות מגדרית במערכת החינוך	• הונחה על שולחן הכנסת
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
אבי מעוז.	פ/25/2813

הצעת החוק מבקשת להטיל מגבלות משמעותיות על יכולתה של מערכת החינוך לעסוק בנושאים של נטייה מינית וזהות מגדרית. לפי ההצעה, בכיתות א'–ח' ייאסר העיסוק בנושאים אלה במסגרת שיעורים ופעילויות חינוכיות. מכיתה ט' ואילך יתאפשר העיסוק בהם רק בכפוף לתנאים מחמירים, ובהם אישור מנהל בית הספר, יידוע מוקדם של ההורים, הסכמת 75% מההורים והסכמה פרטנית של התלמיד להשתתף.

ההצעה מנומקת בצורך להגן על זכויות ההורים ועל טובת התלמידים, אך משמעותה רחבה בהרבה מהסדרת מעורבותם של הורים בתכנים חינוכיים. היא מבקשת לייחד נטייה מינית וזהות מגדרית כתחומי תוכן שהעיסוק בהם דורש מגבלות ואישורים שאינם חלים באופן דומה על סוגיות אחרות הנוגעות לזהות, למשפחה וליחסים בין-אישיים.

מבחינה מעשית, ההסדר המוצע עלול לצמצם באופן משמעותי את יכולתם של בתי הספר להגיש מידע מקצועי ומהימן בנושאי נטייה מינית וזהות מגדרית, לקיים פעילות חינוכית לקידום סובלנות ומניעת להט"ב ופופביה, ולתת מענה חינוכי מותאם לתלמידים להט"בים. מעבר לתכני הלימוד עצמם, ההצעה עלולה להשפיע על האקלים הבית-ספרי באמצעות סימון השיח על זהויות להט"ביות כחריג, רגיש או בלתי לגיטימי במרחב החינוכי.

המשמעות הערכית והציבורית של ההצעה היא אפוא ניסיון לשנות את גבולות השיח הלגיטימי במערכת החינוך ביחס לקהילה הגאה: ממערכת שבה ניתן לעסוק בנטייה מינית ובזהות מגדרית כחלק מחינוך לשוויון, סובלנות ומוגנות, למערכת שבה עצם העיסוק בנושאים אלה מוגבל בחוק ומותנה באישורים מיוחדים.

הצעת החוק לא קודמה לכדי חקיקה מחייבת. עם זאת, עצם הנחתה על שולחן הכנסת משקפת מגמה רחבה יותר של ניסיון לצמצם את הנוכחות, ההכרה והשיח על להט"ב במערכת החינוך ובמרחב הציבורי.



הצעת חוק העמותות

(תיקון - תרומה מישות מדינית זרה), התשפ"ה-2024

מהות	סטטוס
חוק להחלשת ארגוני החברה האזרחית	• הכנה לקריאה ראשונה
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
אריאל קלנר	5222/25/פ

ארגוני החברה האזרחית הם נדבך יסודי של משטרים דמוקרטיים ליברליים. הם פועלים בזירה אשר מייצרת ומאפשרת ידע עצמאי, ביקורת על מדיניות ציבורית, ומשמשת קול עבור קבוצות מודרות ומוחלשות. עבור הקהילה הגאה, מזה עשרות שנים, ארגוני החברה האזרחית הם סוכני השינוי המרכזיים לקידום שוויון זכויות, להגנה על חברי הקהילה במצבי מצוקה ולבניית מרחבים חופשיים מאפליה. בהיעדר שוויון זכויות מלא בחוק ומדיניות ממשלתית הוליסטית, הארגונים ממלאים תפקיד חיוני הן במתן שירותים והן בהובלת מאבקים ציבוריים פורצי דרך בתחומי שוויון, מאבק נגד אפליה ואלימות וקידום ייצוג פוליטי, חברתי ותרבותי לקהילה הגאה. הישגים אלו לא היו מתאפשרים ללא קיומם של ארגונים מובילים ועצמאיים, שפיתחו תוכניות, ייצרו מענים לצרכים קהילתיים, קידמו מדיניות החותרת לשוויון והובילו את המאבק הגאה מזה חמישה עשורים.

הצעת חוק העמותות (תיקון - תרומה מישות מדינית זרה) שקודמה בוועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת מבקשת לקבוע כי עמותה המקבלת תרומות ממדינות זרות בסכום העולה על 100 אלף שקל³ תהיה מנועה במשך שלוש שנים מכל מעורבות אזרחית ופוליטית. ייאסר עליה לארגן הפגנות נגד נבחרי ציבור, לעסוק בפעילות הקשורה בבחירות או לבצע פעולות קידום מדיניות בכנסת. הצעת החוק מקימה מנגנון המשלב פגיעה פוליטית עם סנקציות משפטיות. שילוב זה יוצר אפקט מצנן כפול: הן צמצום דרסטי במקורות התקציב של עמותות והן הגבלה של היכולת שלהן להיאבק על זכויות בבתי המשפט ובמסדרונות הכנסת. בכך, הצעה זו, אילו התקבלה, צפויה הייתה לפגוע קשות ביכולתם של הארגונים להגן על זכויות אזרחיות, חברתיות וכלכליות של אזרחי ואזרחיות המדינה. בכוחה של הצעה זו לדחוק מסדר היום הציבורי את קולן של קבוצות מופלות ומודרות, וכתוצאה מכך, עלולה הצעת החוק להוביל לסגירת שירותים, לשיתוק יכולת העמידה של הקהילה מול רשויות השלטון ולפגיעה ישירה בזכויות להט"ב בישראל.

מקורות

3. יכין, מדור "חינוך" באתר המרכז, yachin.org.il; עותק שמור בארכיון: archive.is/2NmaA



הצעת חוק-יסוד: השפיטה (תיקון מס' 4) (ביקורת שיפוטית בעניין תוקפו של חוק - "פסקת ההתגברות")

מהות	סטטוס
החלשת הביקורת השיפוטית על חקיקת הכנסת	• עברה קריאה ראשונה
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, בראשות ח"כ שמחה רוטמן	949/כ

ביקורת שיפוטית מאפשרת לבית המשפט לבחון אם חוק שחוקקה הכנסת עומד בהוראות חוקי-היסוד, ובמקרים המתאימים להכריז על בטלותו. פסקת ההתגברות, לעומת זאת, מאפשרת לכנסת, בתנאים שנקבעו, להתגבר על ביקורת שיפוטית ולהותיר בתוקף חוק שנמצא כי הוא סותר חוק-יסוד, גם לאחר שנפסל בבית המשפט.

במרץ 2023 אישרה הכנסת בקריאה ראשונה הצעה שנועדה להגביל באופן משמעותי את הביקורת השיפוטית על חקיקה. לפי ההצעה, רק בית המשפט העליון, בהרכב מלא וברוב של 80% משופטיו, יוכל לפסול חוק, ורק במקרה של סתירה ברורה להוראה בחוק-יסוד. בנוסף, הוצע לשלול ביקורת שיפוטית על חוקי-יסוד עצמם. ההצעה כללה גם פסקת ההתגברות ברוב של 61 חברי כנסת, שתאפשר לכנסת להתגבר על פסיקה המבטלת חוק.

עבור הקהילה הגאה, לביקורת השיפוטית חשיבות מרכזית כמנגנון להגנה על זכויות מיעוט. בישראל אין חוק-יסוד המעגן במפורש זכות כללית לשוויון, וחלק משמעותי מן ההכרה בזכויות להט"ב התפתח לאורך השנים באמצעות פסיקת בתי המשפט ופרשנותם את חוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו. בתי המשפט מילאו תפקיד משמעותי בהכרה בזכויות בתחומי הזוגיות, המשפחה וההורות, וכן ההגנה מפני אפליה.

לכן, הגבלת יכולתו של בית המשפט לבקר חקיקה, לצד האפשרות של רוב בכנסת להתגבר על פסיקה המגינה על זכויות חוקתיות, עלולה להיות בעלת משמעות שלילית מיוחדת עבור הקהילה הגאה. במצב שבו זכויות רבות של הקהילה אינן מעוגנות במפורש בחקיקה, החלשת הביקורת השיפוטית עלולה לצמצם את אחד ממנגנוני ההגנה המרכזיים העומדים לרשותה מפני חקיקה הפוגעת בזכויותיה. האפשרות להתגבר ברוב של 61 חברי כנסת על פסיקה המבטלת חוק מעוררת חשש מיוחד במקרים שבהם הרוב הפוליטי מבקש לקדם הסדר הפוגע בזכויותיה של קבוצת מיעוט.



התבטאויות פומביות של חברי ממשלה וקואליציה ביחס לקהילה הגאה:

להתבטאויות של נבחרי ציבור ומקבלי החלטות כלפי הקהילה הגאה ישנה חשיבות רבה שמגובה מחקרית, שכן יש לה משמעות החורגת מהאמירה עצמה - מחקרים על "איתותי אליטות" (Elite Cues) מראים כי מסרים של מנהיגים משמשים לציבור כאיתות לגבי אילו עמדות ותפיסות נחשבות לגיטימיות ומקובלות, וכך משפיעים על עמדות הציבור בנוגע לזכויות להט"ב ואף עשויים להגביר קיטוב.

פרק זה מרכז התבטאויות נבחרות של נבחרי ממשלת ישראל ה-37 ביחס לקהילה הגאה בישראל, ונבחרו על בסיס חשיבותן הציבורית, היקפן או משמעותן לקהילה הגאה בישראל.

בחינת מכלול ההתבטאויות אינה רק תיעוד של אמירות בודדות, אלא כלי להבנה ישירה של עמדות נבחרי הציבור מהממשלה והקואליציה כלפי הקהילה הגאה בישראל, ושל האקלים הציבורי והפוליטי אותו היא יצרה לאורך כהונתה ביחס לקהילה הגאה בישראל. האגודה למען הלהט"ב שמה לעצמה למטרה להנגיש את הידע הרלוונטי לבוחר הלהט"ב, משפחתו וחבריו, ובפרק זה המטרה הזו נעשית בצורת "דברים בשם אומרם".



הכנסת, ירושלים

צילום: האגודה למען הלהט"ב



01

בנימין נתניהו

ראש הממשלה · הליכוד · 04.11.2022

עם הקמת הממשלה, התבטא ראש הממשלה, בנימין נתניהו, כי לא תהיה שום פגיעה במצעדי הגאווה או בסטטוס-קוו הקשור בקהילת הלהט"ב.⁴

02

שמחה רוטמן

חבר הכנסת · הציונות הדתית · 25.12.2022

התבטא בראיון בכאן ב' וטען כי באופן תיאורטי בעלי מלון דתי יוכל לבחור שלא לארח קבוצת הומואים אם הדבר מנוגד לאמונתו, וכי לא נכריח אדם לעשות משהו שמנוגד לאמונתו.⁵

03

אורית סטרוק

שרת התיישבות והמשימות הלאומיות · הציונות הדתית · 25.12.2022

התבטאה בראיון בכאן ב' וטענה כי צריך להפסיק להסתכל על האמונה הדתית כהפליה שכן היא גוברת על השוויון, וכי אסור לכפות על רופא לתת טיפול שעומד בניגוד לעמדתו הדתית.⁶

04

בנימין נתניהו

ראש הממשלה · הליכוד · 25.12.2022

בתגובה פומבית לחברי הכנסת סטרוק ורוטמן טען כי ההסכמים הקואליציוניים לא מאפשרים להפלות לרעה להט"בים, והליכוד יבטיח שלא תהיה שום פגיעה בהם או בזכויות של כל אזרח בישראל.⁷

05

אמיר אוחנה

יו"ר הכנסת · הליכוד · 29.12.2022

אמר: "הכנסת הזאת, בראשות היושב ראש הזה, לא תפגע בהם ובאף ילד ואף משפחה. נקודה".⁸



06

בצלאל סמוטריץ'

שר האוצר · הציונות הדתית · 16.01.2023

בשיחה סגורה שהוקלטה ופורסמה בכאן ב', טען כי לקהל תומכיו המסורתי לא אכפת מהומואים, ולכן צעדים נגדם לא יפגעו בו פוליטית.⁹

07

אבי מעוז

חבר הכנסת · נעם · 28.04.2023

באיגרת שהפיץ לתומכיו טען כי מינוי יו"ר כנסת הומוסקסואל נעשה למורת רוחם, וכי אי אפשר להסכים להנדסת תודעה שיוצרת מודל משפחתי חדש ופוגעת בערכי המדינה כיהודית.¹⁰

08

ניסים ואטורי

סגן יו"ר הכנסת · הליכוד · 31.05.2023

בריאיון ל"הזירה המרכזית" טען:

"המדינה נהייתה של יפי נפש המעודדים ללהט"ביות, לא צריך לכפות מגדר. באים לנערים בגיל צעיר ואומרים להם, אתה נראה כמו אישה — בוא תהיה אישה. זה לא צריך להיות ככה. אם אתה אומר תוכנית לימוד בעד הלהט"ביות, למה? עזבו את זה. אנחנו נהיינו יפי נפש במדינה, מעודדים ללהט"ביות. יש הורים כאלה, הם שמים להם בובה לילד כי נראה להם שהוא צריך להיות הומו עכשיו."¹¹

09

איתמר בן גביר

השר לביטחון לאומי · עוצמה יהודית · 31.05.2023

לקראת מצעד הגאווה בירושלים אמר:

"גם אם לי, לשר, יש מחלוקת עם המצעד, הרי שמעל הכול השמירה על הביטחון של הצועדים. מאידך גיסא, צריך שתהיה אפשרות מקסימלית לחופש ביטוי, לזכות המחאה שהיא זכות יסוד. מותר להפגין במדינת ישראל על כל דבר. ודאי שהמדיניות שלי, במשמרת שלי, שאנשים יוכלו להפגין גם נגד מצעד הגאווה."¹²



10

אלי דלל

יו"ר הוועדה המיוחדת לזכויות הילד · הליכוד · 06.06.2023

בדיון בוועדה המוקדש למניעת פגיעה בילדים על הקשת הלהט"בית, וטען כי הכנסת מקבלת את בני הקהילה הלהט"בית לא לפי הגדרה מינית אלא עפ"י הגדרתם כבני אדם.¹³

11

יצחק פינדרוס

ח"כ, יו"ר סיעת יהדות התורה · 21.06.2023

בריאיון לקשת 12 טען כי הקהילה הגאה היא:

"הדבר הכי מסוכן למדינת ישראל",

ואף השווה את הסכנה הנשקפת לדבריו מהקהילה לסכנות הנשקפות מדאע"ש, חיזבאללה וחמאס. פינדרוס הוסיף כי מבחינתו יש לפעול לא רק נגד קיום מצעד הגאווה אלא:

"למנוע בכלל את התנועה הזאת".¹⁴

12

יעקב מרגי

שר הרווחה · ש"ס · 27.07.2023

בתגובת המדינה לעתירת אימוץ טען כי הוא מתנגד למסירת ילדים לאימוץ לזוגות חד-מיניים מטעמים של טובת הילד, מכיוון שהדבר יוסיף מורכבות נוספת לחייו של הילד המאומץ.¹⁵

13

אלי דלל

יו"ר הוועדה המיוחדת לזכויות הילד · הליכוד · 20.05.2024

בדיון לציון יום נגד הומופוביה בוועדה אמר:

"צעירים רבים ממשיכים לחוות דעות קדומות, התעלמות, דחייה וחוסר קבלה בשל זהותם המגדרית והמינית. הם חווים לעיתים קרובות בידוד חברתי, קשיים בהתמודדות עם חוויות טראומטיות ומחסור בתמיכה וייעוץ מותאם לצורכיהם הייחודיים. חשוב להכיר בכך שחוויות אלה עלולות להוביל לתחושות של חוסר ערך עצמי, דיכאון ולעיתים אף למחשבות אובדניות. מצב זה מחייב אותנו, כחברה מתקדמת ומכילה, לפעול ללא לאות כדי להבטיח סביבה בטוחה, מקבלת ותומכת עבור כל צעיר וצעירה, ללא תלות בנטייתם המינית או זהותם המגדרית".¹⁶



14

יצחק וסרלאוף

שר הנגב, הגליל והחוסן הלאומי · עוצמה יהודית · 23.07.2024

בריאיון בערוץ הכנסת טען כי הוא מתנגד לנישואים חד־מיניים והקביל אותם לגילוי עריות:

"למה אח ואחות לא יכולים להתחתן? הם אוהבים".

15

טלי גוטליב

חברת הכנסת · הליכוד · 23.07.2024

בתגובה לדברי השר וסרלאוף טענה כי היא מבקשת סליחה מקהילת הלהט"ב על דבריו המביישים של השר:

"לחבריי היקרים מקהילת הלהט"ב. אני מבקשת ממכם סליחה מעומק ליבי, על דבריו המביישים המשפילים והנוראיים של יצחק וסרלאוף. כששר מעוצמה משווה בין הומוסקסואליות לגילוי עריות זה צורב לי בנשמה. מוטב היה ליצחק וסרלאוף לשתוק ולא להשמיע דעות אופל כה פוגעניות. בשם הדמוקרטיה זכותו של כל אדם לדעתו, ובה בעת זכותי להיחרד ממנה עד גועל. מפלגת הליכוד תחסום כל ניסיון לפגוע באוטונומיית אדם על גופו, וכפי שהוכיחה הליכוד במשך כל השנים היא לא אפשרה ולא תאפשר כל פגיעה באדם באשר הוא אדם על בחירותיו בכל תחום." ¹⁷

16

עמיחי אליהו

שר המורשת · עוצמה יהודית · 30.05.2025

טען:

"היום התפיסה היא 'קווירית', אפשר להרגיש יום אחד זכר ויום אחר נקבה".

17

צביקה פוגל

יו"ר הוועדה לביטחון לאומי · עוצמה יהודית · 10.06.2025

התבטא בדיון בוועדה וטען כי המדינה לא יכולה להרשות לעצמה פגיעה ותקיפה של אוכלוסייה, ויש למצוא פתרונות לעלייה המדאיגה באלימות ובהסתה כלפי הקהילה הלהט"בית במרחב הציבורי. ¹⁸



18

טלי גוטליב

יו"ר הוועדה המיוחדת לזכויות הילד · הליכוד · 06.06.2023

אמרה בוועדת ביקורת המדינה:

"בעיניי, אדם, תהא נטייתו המינית אשר תהא, לא מטרידה, לא מעלה, לא מורידה. זה לא אישיו. זה non-issue. ככה אני תופסת את זה. זה non-issue. זה לא אכפת לי אם אתה עם גבר או עם אישה. בתפיסה שלי העיסוק בזה הוא הנצחה."

19

יריב לוין

שר המשפטים · הליכוד · 31.12.2025

השיב במליאת הכנסת בשם הממשלה על הצעת החוק לאיסור אפליה גורף על רקע נטייה מינית וזהות מגדרית. לוין טען כי הצעת החוק:

"מיותרת ואפילו מזיקה".

הקואליציה הפילה את החוק.¹⁹

20

יצחק גולדקנופף

יו"ר יהדות התורה, ח"כ · 24.12.2025

בתגובה לתמיכת יו"ר הכנסת אוחנה בחקיקה המקדמת זכויות להט"ב אמר:

"היום הגדיל לעשות אוחנה כשהצביע בעד חוק שכל כולו רמיסה בוטה של תורתנו הקדושה, בניגוד להבנות שהיו עד כה ולברית ההיסטורית בין הליכוד למפלגות החרדיות שהתבססה על שמירת ערכי מסורת ישראל".²⁰

21

שלמה קרעי

שר התקשורת · הליכוד · 28.01.2026

התבטא במליאת הכנסת וכינה את חבר הכנסת להב הרצנו, מהקהילה הגאה:

"בהמה אחת שפער את פיו בעזות מצח, שהזלזול שלו מעיד על הריקנות שלו".²¹



22

דויד אמסלם

השר לשיתוף פעולה אזורי · הליכוד · 08.07.2026

התבטא במליאת הכנסת:

"אני פתאום ראיתי איזה תכנית שמדברת על פוליאמוריה. יעני שניים שלושה זוגות יכולים לחיות אחד עם השני. זה זנות לכל דבר. אתם עושים את הדברים הכי גרועים שיכולים, אתם רק עוטפים את זה באיזה שם יפה."

23

אמיר אוחנה

יו"ר הכנסת · הליכוד · 24.08.2026

התבטא בפודקאסט ואמר:

"יש דברים חשובים יותר במדינת ישראל (מהזהות הלהט"בית), אנחנו לא מדינה שרודפת הומואים ושמכניסה אותם לבתי סוהר וכו', שאז אולי זה היה הופך לחלק מרכזי ודומיננטי יותר בעשייה הציבורית שלי".

מקורות

4. אמיר אטינגר, ישראל היום, 4.11.2022
- 5-7. יקי אדמקר וטל שלו, וואלה, 25.12.2022
8. אתר הכנסת
9. חדשות 13, 16.10.2023
10. אמיר אטינגר, ישראל היום, 28.04.2023
11. אלכסנדרה לוקש וניר כהן, ynet, 1.06.2023
12. שלומי הלר, וואלה, 31.05.2023
13. פרטוקול הכנסת
14. עידן יוסף ימין, מאקו גאווה, 22.10.2023
15. הדס יום טוב, דבר, 27.07.2023
16. עידן יוסף ימין, מאקו גאווה, 22.07.2024
17. רשת X
18. חדשות הכנסת
19. אלעד שלו, מאקו גאווה, 31.12.2025
20. שילה פריד, ynet, 24.12.2025
21. דפנה ליאל, N12, 28.01.2026



חקיקה מצמצמת זכויות להט"ב שעברה

הצעת חוק שיפוט בתי דין דתיים (בוררות), התשפ"ג–2023

מהות	סטטוס
הצעת החוק להרחבת סמכויות בתי הדין הרבניים	• התקבלה בקריאה שלישית
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
משה גפני, יעקב אשר, ינון אזולאי	1178/25/פ

מטרת הצעת החוק היא להקנות לבתי הדין הרבניים והשרעיים סמכות לשמש כבוררים בסכסוכים אזרחיים, ובכך להרחיב את פעילותם אל מעבר לתחום המעמד האישי. אמנם הסכמת הצדדים נדרשת כתנאי לקיום הבוררות, אך קיים חשש כי בנסיבות משפחתיות, זוגיות או קהילתיות מסוימות ההסכמה לא תהיה חופשית לחלוטין. אחד הצדדים עלול להיות נתון ללחץ להסכים להתדיינות בפני ערכאה דתית, אף שההליך מוצג כחלופה וולונטרית למערכת המשפט האזרחית.

לפי ההצעה, בתי הדין יוכלו להכריע בסכסוך בהתאם לדין הדתי. עבור להט"ב, הדבר מעורר חשש מיוחד, שכן הדין הדתי אינו מכיר תמיד בזוויות, בזוגיות ובמבנים משפחתיים להט"בים באופן שוויוני. העברת סכסוך אזרחי להכרעה במסגרת דתית עלולה אפוא להשפיע על האופן שבו ייבחנו הקשר בין הצדדים, זכויותיהם והחובות החלות עליהם. חשש זה עשוי להתעורר, למשל, בסכסוכים רכשיים או חוזיים הנוגעים לבני זוג או למשפחה להט"בית, כאשר הערכאה הדנה בסכסוך אינה מכירה במלואה במערכת היחסים שביסודו.

הסכמת שני הצדדים אמנם נדרשת לצורך ניהול הבוררות, אולם לפי המנגנון המוצע, צד אחד רשאי לפתוח בפנייה לבית הדין, שבעקבותיה נשלחת לצד השני הודעה רשמית. גם אם הודעה זו אינה מחייבת את הנמען להסכים לבוררות, עצם קבלתה מבית דין דתי עלולה להיתפס כבעלת משקל ולהגביר לחצים משפחתיים, קהילתיים או זוגיים. החשש משמעותי במיוחד ביחס למי שנמצאים בעמדת חולשה או תלות, ובהם צעירים,

הסכמת שני הצדדים אמנם נדרשת לצורך ניהול הבוררות, אולם לפי המנגנון המוצע, צד אחד רשאי לפתוח בפנייה לבית הדין, שבעקבותיה נשלחת לצד השני הודעה רשמית. גם אם הודעה זו אינה מחייבת את הנמען להסכים לבוררות, עצם קבלתה מבית דין דתי עלולה להיתפס כבעלת משקל ולהגביר לחצים משפחתיים, קהילתיים או זוגיים. החשש משמעותי במיוחד ביחס למי שנמצאים בעמדת חולשה או תלות, ובהם צעירים, נשים, אנשים המשתייכים לקהילות דתיות ואנשים שמעמדם הכלכלי או המשפחתי מוחלש. עבור להט"ב המתמודדים ממילא עם ניכור או דחייה בסביבתם, לחץ כזה עלול להקשות על מתן הסכמה חופשית ומדעת ולהוביל אותם להליך שאינו מיטיב עמם.

הצעת החוק, עליה חתום ח"כ משה גפני, נוסחה בסיועם של אנשי מרכז יכין, והיא אושרה בוועדת החוקה, חוק ומשפט בראשות ח"כ שמחה רוטמן. הצעה זו היא הדוגמה המובהקת לתשתית החוץ-פרלמנטרית שתוארה בהקדמה לדוח זה. הצעת החוק פותחת פתח להחלת נורמות מן הדין הדתי על סכסוכים אזרחיים ולהיווצרותו של מסלול הכרעה המקביל למערכת המשפט האזרחית. במסלול כזה, עקרונות של שוויון ואי-אפליה אינם בהכרח מקבלים את אותו מעמד הניתן להם במשפט האזרחי. לפיכך, ההצעה מעוררת חשש לפגיעה בקהילה הגאה, ובכלל זה לצמצום ההגנה המשפטית על חבריה, להגבלת חופש הבחירה שלהם ולפגיעה אפשרית בזכויותיהם לשוויון, לכבוד, לחיי משפחה ולביטחון אישי.



חוק היועץ המשפטי לממשלה (חוות דעת, ייצוג ופיקוח), התשפ"ו–2026

מהות

החלשת מוסד היועץ המשפטי לממשלה

חברות וחברי כנסת יוזמים	סטטוס
חנוך דב מלביצקי, יצחק קרויזר, אריאל קלנר, אלי דלל, מישל בוסקילה, ניסים ואטורי, אליהו רביבו, שמחה רוטמן, אביחי אברהם בוארון, עמית הלוי, דן אילוז, בועז ביסמוט, טלי גוטליב, שלום דנינו, קטי קטרין שטרית, צגה מלקו, חוה אתי עטייה, אוהד טל, מיכל מרים וולדיגר	• התקבלה בקריאה שלישית
	מספר הצעת החוק (פ/877; כ/1192)

חוק היועץ המשפטי לממשלה (חוות דעת, ייצוג ופיקוח), התשפ"ו–2026, משנה באופן משמעותי את מערכת היחסים שבין הממשלה לבין מערך הייעוץ המשפטי. החוק קובע כי אחד מתפקידיו המרכזיים של היועץ המשפטי לממשלה הוא לסייע לממשלה להגשים את מדיניותה ויעדיה, ומרחיב את יכולתה של הממשלה לסטות מחוות דעתו של היועץ המשפטי ואף להורות על ייצוג משפטי חלופי כאשר עמדת הממשלה אינה מיוצגת על ידו. בכך מצמצם החוק בפועל את מעמדו המסורתי של הייעוץ המשפטי כגורם מקצועי ועצמאי המשמש שומר סף של שלטון החוק ומגביל את יכולתו להציב גבולות משפטיים אפקטיביים לפעולת הממשלה.

בכל הנוגע לעבודת הרשות המבצעת מחזק החוק החדש את כפיפות מערך הייעוץ למדיניות הממשלה. שינוי זה עשוי להחליש את מעמדו של הייעוץ המשפטי כגורם מקצועי בלתי תלוי, להפחית את יכולתו להתריע מפני צעדים הפוגעים בעקרונות חוקתיים ובזכויות יסוד, בחקיקה קיימת, בשוויון ובמינהל תקין, ולהגדיל את השפעת הדרג הפוליטי על האופן שבו המדינה מפרשת את הדין ומציגה את עמדותיה בפני בתי המשפט. למערך זה תפקיד מרכזי בעיצוב עמדת המדינה בהליכים משפטיים, ביישום עקבי של פסיקות בתי המשפט ובהבטחת מדיניות אחידה ושוויונית של רשויות המדינה כלפי אזרחי המדינה ובתוכם קבוצות המועדות לאפליה.

היותו של היועץ פרשן החוק המוסמך, הכפוף בחוות דעותיו אך ורק לדין ולפסיקה, הביאה במהלך השנים להתפתחות משמעותית בתחום זכויות קהילת הלהט"ב.

כך למשל, בתחום האימוץ, על אף שחוק האימוץ לא העניק מלכתחילה שוויון מלא, עמדות המדינה והפרשנות המשפטית שניתנה על ידי היועץ המשפטי לממשלה היוו נדבך משמעותי בהתפתחות ההסדרים השוויוניים ובהרחבת האפשרות לאימוץ בהתאם לטובת הילד. גם בתחום ההכרה בהורות במשפחות להט"ביות, מוסד צו ההורות הפסיקתי התבסס במידה רבה על עמדות המדינה ועל יישום עקבי של פסיקות בתי המשפט.



החוק החדש משנה את נקודת האיזון שבין העצמאות המקצועית של הייעוץ המשפטי לבין כפיפותו למדיניות הממשלה. הוא מעניק לממשלה השפעה רחבה על האפשרות שלא לפעול בהתאם לחוות דעתו או להסתייע בייצוג משפטי חלופי במקרים מסוימים. שינויים אלה עלולים להשפיע על האופן שבו תגבש המדינה את עמדותיה המשפטיות בנושאים הנוגעים לזכויות אדם ולשוויון.

עבור קהילת הלהט"ב בישראל, שחלק משמעותי מהישגיה המשפטיים נשען על פסיקות בתי המשפט ועל עמדות שהציגה המדינה לאורך השנים, קיים חשש כי הרחבת יכולתה של הממשלה לסטות מחוות דעת היועץ המשפטי לממשלה תוביל לשינויים באופן יישום הזכויות הקיימות ולייצר אפילו פגיעות חדשות בלהט"ב, המנגדות לעקרונות חוקתיים וחקיקה קיימת. גם ללא שינוי מפורש של החקיקה, שינוי במדיניות הייצוג המשפטי או בפרשנות שמציגה המדינה עשוי להשפיע על מימושן בפועל של זכויות בתחומי המשפחה, ההורות והשוויון בפני רשויות המדינה.



חוק זכויות הסטודנט (תיקון מס' 12), התשפ"ו—2026

מהות	סטטוס
הפרדה מגדרית באקדמיה	• התקבלה בקריאה שלישית
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
לימור סון הר מלך	4884/25/פ

חוק זכויות הסטודנט (תיקון מס' 12) מרחיב את האפשרות לקיים מסלולי לימוד אקדמיים בהפרדה מגדרית גם לתואר שני ושלישי, בנוסף למסלולים שהותירו עד כה לתואר ראשון. החוק קובע כי מוסדות להשכלה גבוהה רשאים, באישור המועצה להשכלה גבוהה, להפעיל מסלולים נפרדים לנשים ולגברים, כאשר במוסדות שבהם מתקיימים גם לימודים מעורבים, ההפרדה מוגבלת לכיתות הלימוד בלבד ומיועדת לסטודנטים הבוחרים להשתתף במסלולים אלה. בכך מרחיב החוק את ההכרה בהפרדה מגדרית כחלק ממערכת ההשכלה הגבוהה, ומבסס אותה גם בשלבים המתקדמים של ההכשרה האקדמית.

הרחבת האפשרות להפעיל מסלולים נפרדים לתארים מתקדמים צפויה לחזק נורמה של הפרדה מגדרית במרחב הציבורי ולהקשות על שמירת אופייה השוויוני והמשותף של האקדמיה. נציגי מוסדות ההשכלה הגבוהה אף התריעו במהלך הליך החקיקה מפני השלכות אפשריות על איכות ההוראה, המחקר והמרחב האקדמי.

מעבר להרחבת הסגרגציה, שכשלעצמה, מעמיקה את הפגיעה בערכי השוויון והחופש, החוק אינו נותן מענה לסטודנטים ולסטודנטיות טרנסג'נדרים, א־בינאריים ואחרים שאינם משתייכים לחלוקה הבינארית של נשים וגברים, וכך גם לסגל אקדמי על הקשת הטרנסג'נדרית. החוק אינו מסדיר כיצד ישולבו סטודנטים ומרצים שזהותם המגדרית אינה תואמת חלוקה זו. מצב זה עלול ליצור מצבים מורכבים של הדרה בפועל: מי שאינו מזוהה בבירור בתוך קטגוריות מגדר מסורתיות עלול להיתקל בחסמים בקבלה, בשיבוץ, בהוראה או בהשתתפות בלימודים. בכך, ההצעה אינה רק "מאפשרת בחירה מוסדית", אלא גם מייצרת תשתית שעלולה להוביל לאפליה עקיפה וקושי ממשי במימוש שוויון הזדמנויות לסטודנטים וסגל הוראה כאחד.



חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 79), התשפ"ד–2024

מהות	סטטוס
חסימת קווי סיוע לקהילה הגאה בקווים כשרים	• אושרה בוועדת הכלכלה ללא חסימה של קווי הסיוע לקהילה הגאה
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
ינון אזולאי, יוסף טייב, ישראל אייכלר, אופיר כץ ומשה גפני	פ/24/3637

רפורמת הקווים הכשרים שקידם שר התקשורת שלמה קרעי ביקשה לשנות את הסדרי התקשורת שנקבעו ברפורמת הקווים הכשרים של השר לשעבר יועז הנדל, ולאפשר לקבוצות משתמשים להסכים מראש להגבלה או לחסימה של מספרי טלפון ושירותים מסוימים. בפועל, המהלך מעניק מחדש כוח משמעותי למנגנוני הסינון והחסימה של שוק הטלפונים הכשרים, ומחליש את האפשרות של משתמשים לבחור באופן חופשי לאילו שירותים ומספרים יוכלו להתקשר.

אחד החששות המרכזיים שעלו במהלך דיוני החקיקה היה האפשרות שהמנגנון ישמש לחסימת קווי סיוע חיוניים, ובהם קווי הסיוע של ארגוני הקהילה הגאה. עבור להט"ב בחברה החרדית והדתית, קווי הסיוע הם לעיתים ערוץ יחיד לקבלת מידע, תמיכה וסיוע דיסקרטי בנושאים של זהות מינית ומגדרית, פגיעה מינית, מצוקה נפשית וטיפול המרה.

ארגוני הקהילה הגאה נאבקו בעשרות דיונים בוועדת הכלכלה, במטרה למנוע מצב שבו קווי הסיוע לקהילה הגאה ייכללו במנגנון החסימה. בעקבות המאבק, במסגרת ההסדרה שנקבעה, עוגנה הגנה על מוקדי חירום וקווי סיוע, כך שלא ניתן יהיה לחסום חיוג למוקדי הסיוע העומדים בתנאים שנקבעו.



הצעת חוק-יסוד: השפיטה (תיקון מס' 3)

מהות	סטטוס
צמצום הביקורת השיפוטית וביטול עילת הסבירות	• אושרה בקריאה שלישית
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, בראשות ח"כ שמחה רוטמן	968/כ

בתי המשפט, ובראשם בית המשפט העליון, מילאו לאורך עשרות שנים תפקיד מרכזי בהגנה על זכויות הקהילה הגאה בישראל. בהיעדר עיגון מפורש של הזכות לשוויון ובהיעדר הסדרה חקיקתית מלאה של זכויות להט"ב, חלק משמעותי מההתקדמות בזכויות הקהילה התבסס על פסיקות שהחילו את עקרונות השוויון, הכבוד ואיסור האפליה על חברי וחברות הקהילה, זוגות ומשפחות להט"ב.

ביולי 2023 אישרה הכנסת את תיקון מס' 3 לחוק-יסוד: השפיטה, שביטל את האפשרות של בתי המשפט לדון בסבירות החלטות של הממשלה, ראש הממשלה או שר. האיסור חל על החלטות הדרג הנבחה, לרבות החלטות הנוגעות למינויים או להימנעות מהפעלת סמכות. בכך צומצמה באופן משמעותי יכולתו של בית המשפט להפעיל ביקורת שיפוטית על החלטות של הרשות המבצעת.

עבור הקהילה הגאה, לצמצום הביקורת השיפוטית עשויה להיות משמעות מיוחדת. חלק ניכר מזכויות הקהילה אינו מעוגן במפורש בחקיקה, ובמהלך השנים נדרשה הקהילה להגנת בתי המשפט לשם הכרה בזכויות, אכיפת עקרונות השוויון והגנה מפני אפליה. **החלשת יכולתו של בית המשפט לבחון את סבירות החלטות הדרג הנבחה עלולה לפגוע באחד ממנגנוני ההגנה המרכזיים על זכויות הקהילה, במיוחד במקרים שבהם הרשות המבצעת מקבלת החלטות הפוגעות בשוויון או בזכויות של אנשים ומשפחות להט"ב.**

עם זאת, יש לציין כי תיקון מס' 3 בוטל על ידי בית המשפט העליון בינואר 2024, ולכן אינו חלק מהדין התקף כיום.



חוק-יסוד: השפיטה (תיקון מס' 4)

מהות	סטטוס
שינוי הרכב הוועדה לבחירת שופטים	• התקבלה בקריאה שלישית
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת, בראשות ח"כ שמחה רוטמן	947/כ

במרץ 2025 אישרה הכנסת שינוי בהרכב הוועדה לבחירת שופטים ובכללי ההכרעה בה. במסגרת התיקון הוחלפו שני נציגי לשכת עורכי הדין בשני נציגי ציבור משפטנים, שאחד מהם נבחר בידי סיעות הקואליציה והשני בידי סיעות האופוזיציה. בכך הוחלפו שני נציגים שנבחרו על ידי גוף מקצועי חיצוני למערכת הפוליטית בשני נציגים שבחירתם נעשית ישירות בידי הסיעות בכנסת. במקביל שונו כללי ההכרעה בוועדה, ובין היתר נקבע כי במינוי שופט לבית המשפט העליון יידרש רוב של חמישה חברים, הכולל נציג של הקואליציה ונציג של האופוזיציה, אך לא תידרש הסכמת נציג של הרשות השופטת.

משמעות התיקון עבור הקהילה הגאה נובעת מהשינוי המבני במנגנון בחירת השופטים ומהגדלת השפעתה של המערכת הפוליטית על הרכב בתי המשפט. לכך חשיבות מיוחדת עבור הקהילה הגאה, משום שחלק משמעותי מההכרה בזכויות להט"ב בישראל התפתח לאורך השנים באמצעות פסיקת בתי המשפט, בין היתר על רקע היעדר עיגון חוקתי מפורש של הזכות לשוויון והיעדר הסדרה חקיקתית מלאה של זכויות הקהילה. שינוי האיזון בין הגורמים המקצועיים, השיפוטיים והפוליטיים בהליך בחירת השופטים עשוי אפוא להשפיע לאורך זמן על אופייה של הרשות השופטת ועל האופן שבו היא ממלאת את תפקידה בהגנה על זכויות מיעוטים, ובהן זכויות הקהילה הגאה.

חשוב לציין כי אף שהתיקון התקבל במרץ 2025, הוא טרם נכנס לתוקף. החוק קובע כי תחילתו תהיה ביום תחילת כהונתה של הכנסת ה-26. עד להקמת הוועדה החדשה תמשיך לכהן הוועדה הקיימת, ובתקופת הביניים נקבעו מגבלות מיוחדות על פעילותה.

מקורות

22. לפי דיווחים פומביים, בין היתר בעיתון "המחדש", שלפיהם נטלו חלק בגיבוש ההצעה מנהלי תחום במרכז יכון, שליוו את עבודת ההכנה המשפטית ואת ניסוח החוק. על פעילותו של המרכז ראו ההקדמה לדוח זה וההערות שם. שוקי כץ, "[הסמכות לדון בדיני ממונות](#)" – תחזור לבתי הדין הרבניים", המחדש, 1.7.2025.



קידום חוקי שגיא לשוויון

"חוקי שגיא לשוויון" הינם חבילת הצעות חוק אשר נועדו לצמצם פערים קיימים בחקיקה הישראלית ביחס לזכויות ולהכרה בזוגות, משפחות ויחידים להט"ב. המהלך נקרא על שמו של רס"ן שגיא גולן ז"ל, שנפל בקרב בקיבוץ בארי ב־7 באוקטובר 2023, ימים ספורים לפני שהיה אמור להינשא לבן זוגו, עומר אוחנה. ההתמודדות של אוחנה עם שאלת ההכרה בו כבן זוגו של גולן לאחר נפילתו המחישה פערים בחקיקה ובהסדרים הקיימים ביחס להכרה בזוגיות להט"בית.

בעקבות זאת גובשה סדרת תיקוני חקיקה בתחומים שבהם קיימים פערים בהכרה או בזכויות המוקנות ללהט"ב. מטרת "חוקי שגיא" היא לעגן בחקיקה יחס שוויוני ולהבטיח כי זכויות, הטבות והכרה משפטית הניתנות לבני זוג ולמשפחות לא יהיו תלויות במינם, בנטייתם המינית או בזהותם המגדרית. מדובר במהלך רוחבי המבקש לעבור מהסדרים נקודתיים ומהכרה הנסמכת לעיתים על פרשנות, נהלים או פסיקה, לעיגון מפורש של השוויון בחקיקה.

בכנסת ה־25 הונחו וקודמו שש הצעות במסגרת המהלך, בתחומים שונים של זכויות להט"ב. לצד 2 תיקוני חקיקה מסוימים שהושלמו במהלך אחד, שאר ההצעות שנועדו להרחיב את ההגנה מפני אפליה ואת ההכרה השוויונית לא עברו. מצב זה מותיר פער בין ההכרה הקיימת בחלק מהתחומים לבין היעדר עיגון חקיקתי מלא ושיטתי של שוויון זכויות ללהט"ב.

על רקע זה, גובש "מתווה שגיא לשוויון" - חבילת הצעות חקיקה שמטרתה להשיג שוויון זכויות מלא לקהילה הגאה במגוון תחומים אזרחיים, חברתיים ומשפטיים.





חוק תגמולים לבני משפחה של חטופים ונעדרים בפעולת איבה, התשפ"ד-2023

סטטוס	יוזם התיקון
• עברה בקריאה שלישית	יוראי להב הרצנו
מספר הצעת החוק	חברות וחברי כנסת יוזמים
4030/25/פ	ישראל אייכלר וקבוצת חברי כנסת

חוק תגמולים לבני משפחה של חטופים ונעדרים בפעולת איבה, התשפ"ד-2023, נחקק ביוזמת הממשלה בעקבות אירועי 7 באוקטובר במטרה להסדיר את מערך התגמולים, השיקום והסיוע לבני משפחותיהם של חטופים ונעדרים, באמצעות השוואת זכויותיהם לאלו הקבועות בחוק משפחות חיילים שנספו במערכה.

מעבר להסדרת זכויותיהן של משפחות החטופים והנעדרים, הליך החקיקה שימש גם לתיקון היסטורי בחוק משפחות חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום), תש"י-1950. עד לאותו מועד, נוסח החוק כלל הגדרה מיושנת ומפלה של בני זוג, שהתייחסה בפועל לזוגות הטרוסקסואלים בלבד, מה שיצר עמימות משפטית והותיר את ההכרה בזוגות להט"ב ללא עיגון מפורש.

במסגרת חקיקת החוק, האגודה למען הלהט"ב הייתה הראשונה לזהות את הסיכון הטמון ביצירתה של אפליה חדשה כנגד בני זוג מאותו מין בעת חקיקת החוק החדש, ופנתה בנושא לחה"כ יוראי להב הרצנו, שהוביל את ההליך הפרלמנטרי יחד עם בן-זוגו של שגיא גולן ז"ל, עומר אוחנה. שיתוף פעולה מקצועי זה, המשקף את הפוטנציאל הטמון ביחסי עבודה מועילים בין ארגוני להט"ב, נבחרי ציבור ודמויות ציבוריות בעלות נראות תקשורתית גבוהה המוכנים להירתם לטובת הקהילה, הוביל לתיקון הגדרת החוק כך שיכלול במפורש גם בני ובנות זוג מאותו המין כידועים בציבור. בעקבות התיקון, הן חוק משפחות חיילים שנספו במערכה והן חוק תגמולים לבני משפחה של חטופים ונעדרים בפעולת איבה מעניקים הכרה שוויונית בתא המשפחתי הגאה, ומבטיחים כי בני ובנות זוג להט"ב יהיו זכאים לכלל התגמולים, השיקום, הליווי הנפשי והזכויות הסוציאליות המוענקות למשפחות.

הצעת החוק עברה במליאת הכנסת ב-6 בנובמבר 2023 ללא מתנגדים.

"כל מי שיוצא לקרב ידע שהאהובים שלו יקבלו יחס שווה"

חבר הכנסת יוראי להב הרצנו

נתוני הצבעה

0	18
נגד	בעד



חוק משפחות חיילים שנספו במערכה (תגמולים ושיקום) — תיקון מס' 42 (2023): הכרה שוויונית בבני ובנות זוג

חברות וחברי כנסת יוזמים

סטטוס

ממשלתית

• עברה בקריאה שלישית

תיקון מספר 42 תיקן את הגדרת בני ובנות הזוג הזכאים להכרה מכוח החוק. עד לתיקון, נוסח החוק כלל הגדרות נפרדות וממוגדרות של "אלמנה" ו"אלמן". אף שבפועל ניתנה הכרה גם לבני ובנות זוג מאותו המין, לשון החוק עצמה לא נוסחה באופן שוויוני וניטרלי מבחינה מגדרית.

במסגרת תיקון 42 הוחלפו ההגדרות הנפרדות בהגדרה אחידה, שלפיה בן משפחה הוא "מי שהיה נשוי לנספה ביום מותו", ובכלל זה מי שחי עם הנספה והיה עמו ידוע בציבור כבן זוג. במקביל נמחקה ההגדרה הנפרדת של "אלמן". בכך הוסרה מן החוק ההבחנה המגדרית בין בני זוג ונקבעה הגדרה החלה באופן שווה על בני ובנות זוג, לרבות זוגות מאותו המין.

התיקון, שהתקבל בנובמבר 2023 לאחר נפילתו של רס"ן שגיא גולן ז"ל והמאבק הציבורי להכרה בבן זוגו עומר אוחנה, מהווה אחד ההישגים החקיקתיים שעמדו בבסיס מהלך "חוקי שגיא לשוויון": מעבר מלשון חוק ממוגדרת להסדרה מפורשת שאינה מבחינה בין בני זוג על בסיס מינם.

נתוני הצבעה

0

נגד

15

בעד



חוק זכויות הסטודנט (תיקון מס' 11), התשפ"ו—2026 (פ/25/6247)

מהות	סטטוס
איסור אפליית להט"ב באקדמיה	• עברה בקריאה שלישית
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
מיכאל מרדכי ביטו	פ/25/6247

חוק זכויות הסטודנט (תיקון מס' 11), התשפ"ו—2026 מהווה ציון דרך משמעותי בקידום השוויון במערכת ההשכלה הגבוהה בישראל. עד לתיקון, חוק זכויות הסטודנט אסר אפליה מטעמים שונים, אך לא כלל איסור מפורש על אפליה מחמת נטייה מינית או זהות מגדרית. היעדר ההגנה המפורשת הותיר את הסטודנטים והסטודנטיות מהקהילה הגאה ללא הכרה מפורשת בחוק.

במסגרת הליך החקיקה, אומצה הצעתו של חה"כ יוראי להב הרצנו, אשר הוסיפה את התיבות "נטייה מינית" ו"זהות מגדרית" לרשימת עילות האפליה האסורות בסעיף 4(א) לחוק.

התיקון מחייב את כלל המוסדות להשכלה גבוהה בנהוג בשוויון כלפי סטודנטים וסטודנטיות להט"ב בקבלה ללימודים, במהלך הלימודים ובמימוש כלל זכויותיהם במוסד האקדמי.

הצעת החוק עברה במליאת הכנסת בקריאה שנייה ושלישית ביולי 2026 ללא מתנגדים.

נתוני הצבעה

0	16
נגד	בעד



חקיקה מרחיבת זכויות להט"ב שנבלמה

הצעת חוק הפסיכולוגים (תיקון – איסור מתן טיפול המרה), התשפ"ה–2025

חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק	סטטוס
איתן גינזבורג	5983/25/פ	• הוסרה מסדר היום

הצעת חוק איסור טיפולי המרה לקטין נועדה לאסור מתן טיפול המרה לקטינים או הפניה לטיפול כזה, במטרה להגן על כבודם, חירותם ושלומם הנפשי והגופני. החוק מגדיר "טיפול המרה" כניסיון לשנות את נטייתו המינית של קטין להטרסקסואלית או לשנות את זהותו המגדרית, תוך החרגת טיפולים תומכים המסייעים לקטין לגבש את זהותו באופן חופשי. בשל הנזקים הפוטנציאליים והיעדר הוכחות ליעילות הטיפול, כפי שעולה מעמדות מקצועיות של משרד הבריאות והסתדרות הפסיכולוגים, ההצעה קובעת כי ביצוע הטיפול או הפניה אליו יהיו עוולות אזרחיות. המשמעות היא שניתן יהיה לתבוע פיצויים כספיים בסך של עד 120,000 ש"ח על מתן הטיפול ועד 60,000 ש"ח על הפניה אליו, ובכך ליצור כלי הרתעתי המגן על קטינים בשלב גיבוש אישיותם.

הצעת החוק עלתה להצבעה בינואר 2026 ונדחתה.

נתוני הצבעה

59	36
נגד	בעד



הצעת חוק הפרשנות (תיקון – הגדרת הפליה על רקע זהות מגדרית, נטייה מינית או אמונה דתית), התשפ"ד–2023

חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק	סטטוס
יוראי להב הרצנו, יסמין פרידמן	פ/4146/25	• הוסרה מסדר היום

הצעת חוק הפרשנות (תיקון – הגדרת הפליה על רקע זהות מגדרית, נטייה מינית או אמונה דתית), מבקשת להוסיף לחוק הפרשנות הגדרה רחבה למונח "הפליה" שתכלול במפורש פגיעה על רקע נטייה מינית, זהות מגדרית או אמונה דתית. מטרת התיקון היא ליצור סטנדרט אחיד, כך שבכל מקום בספר החוקים ובתקנות שבו קיים איסור הפליה, הוא יפורש ככולל גם נימוקים אלו. החוק נועד לשמש כהצהרה חינוכית וערכית בדבר שוויון הזכויות בחברה הישראלית.

הצעת החוק עלתה להצבעה ביוני 2023 ובדצמבר 2025 ונדחתה.

נתוני הצבעה

43	30
נגד	בעד



הצעת חוק שימוש בזרע של נפטר לשם הולדה, התשפ"ג–2022

ממות	סטטוס
חוק ההמשכיות	• הכנה לקריאה ראשונה
חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק
מירב בן ארי	פ/976/25

כיום, אין בישראל חוק המסדיר נטילת זרע מנפטר ושימוש בו. עד כה, בכל מקרי ההולדה מזרע של נפטר, כמו גם האפשרויות המפורטות בהצעת החוק הנוכחית הנידונה בכנסת מקרים בהם הייתה לנפטר בת זוג, שבהם יש זיקה ביולוגית כלשהיא בין בת הזוג, היא האם המיועדת, לעובר. עם זאת, כאשר מדובר בבני זוג גברים הצורך הוא שימוש בזרע הנפטר ובתרומת ביצית אנונימית להריון שתישא אם פונדקאית, כאשר ההורה הוא בן זוגו של הנפטר, לו אין זיקה גנטית לילד. בישראל צורות רבות ומגוונות של משפחות, ככל שהכנסת מחליטה לחוקק חוק שיסדיר את השימוש בזרע של נפטר לשם הולדה, עליה לאפשר זאת גם לזוגות גברים. אחרת, תייצר הכנסת חוק מפלה חדש, ההופך אותנו לאזרחים סוג ב', שרצונם להמשכיות הוא פחות משל חברינו ההטרוסקסואלים.

הצעות החוק השונות שנידונו מבוססות על מודל הטרוסקסואלי ואינה לוקח בחשבון את הקהילה הגאה, ובפרט זוגות גברים. הגדרת "בת זוג" מוגבלת לאישה, המסלול האלטרנטיבי מבוסס על "אם עתידית", ונקבעה בחוק בלעדיות נשית על ההחלטות הרפואיות והאפוסטרופסות על היילוד.

בעוד שהתקיימו מספר דיונים בוועדת הבריאות של הכנסת בנושא, החוק עדיין לא הבשיל לנוסח מוסכם לקריאה ראשונה, והחקיקה למעשה נעצרה בשלב מוקדם.



הצעת חוק נישואים אזרחיים, התשפ"ג–2022

חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק	סטטוס
בועז טופורובסקי, מירב בן ארי, רם בן ברק, מיכל שיר סגמן, יוראי להב הרצנו, ולדימיר בליאק, רון כץ, מטי צרפתי הרכבי, טטיאנה מזרסקי, יסמין פרידמן, דבי ביטון, משה טור פז, סימון דוידסון, נאור שירי	1033/25/פ	• הוסרה מסדר היום

החלופות העומדות בפני זוגות שאינם יכולים או אינם מעוניינים להינשא במסגרת הדין הדתי הן, בין היתר, עריכת נישואים מחוץ לישראל או קיום זוגיות במעמד של "ידועים בציבור". אף שמעמדם של ידועים בציבור הורחב לאורך השנים והם זכאים כיום לחלק ניכר מהזכויות המוקנות לזוגות נשואים, מעמדם אינו זהה למעמד הנישואים ואינו מוסדר באופן אחיד בחקיקה. כתוצאה מכך, ההכרה בזוגיות ובזכויות הנובעות ממנה עשויה להיות תלויה בהוראות הדין הספציפיות ובצורך להוכיח את קיומו של הקשר בפני רשויות וגופים שונים.

קיומו של הליך אזרחי, לצד הליך האורתודוקסי הקיים דרך הרבנות, ייתן מענה לחלקים רבים באוכלוסייה שכיום אינם יכולים להתחתן בישראל, וייתן לציבורים נוספים את הזכות לבחור את אופי טקס חתונתם.

הצעת החוק עלתה להצבעה בדצמבר 2025 ונדחתה.

נתוני הצבעה

48	36
נגד	בעד



הצעת חוק התגמולים לנפגעי פעולות שנאה, התשפ"ה–2025

חברות וחברי כנסת יוזמים	מספר הצעת החוק	סטטוס
יוראי להב הרצנו, איתן גינזבורג	(2389/25/פ), (6028/25/פ)	• הוסרה מסדר היום

נכון להיום, נפגעי פשעי שנאה שאינם מוכרים כנפגעי פעולות איבה אינם זכאים מכוח היותם נפגעי פשע שנאה למנגנון ייעודי של פיצוי, שיקום וסיוע מטעם המדינה. בכך נוצר פער במענה הניתן לנפגעי אלימות שהמניע לה הוא שנאה כלפי זהותו או השתייכותו הקבוצתית של הקורבן.

פשע שנאה נבדל מעבירת אלימות רגילה בכך שהפגיעה אינה מכוונת רק כלפי האדם שנפגע, אלא מבוססת על השתייכותו, או השתייכותו הנתפסת, לקבוצה מסוימת בחברה – בין היתר על רקע גזע, דת, מוצא, נטייה מינית או זהות מגדרית. בשל מאפיין זה, לפשעי שנאה השלכות החורגות מהפגיעה בקורבן הישיר: הם עלולים ליצור איום ותחושת חוסר ביטחון בקרב הקבוצה שאליה הוא משתייך.

הכרה באופיים הייחודי של פשעי שנאה מחייבת גם מענה מדינתי מותאם לנפגעייהם. לצד האכיפה הפלילית והחמרת הענישה בגין עבירות המבוצעות ממניע של שנאה, נדרש להסדיר מנגנון שיבטיח לנפגעים עצמם גישה לסיוע, שיקום ופיצוי, ללא תלות בקבוצה שכלפיה הופנתה השנאה.

הצורך בהסדרה זו מתחדד במיוחד לנוכח אירוע הירי במועדון ה"בר־נוער" של הקהילה הגאה בשנת 2009, שבו נרצחו ניר כץ וליז טרובישי וכ־13 בני אדם נפצעו, בהם חן לנגר ז"ל שנפטר מפצעיו בשנת 2020. אירוע הירי, שנחשב לאחד מפשעי השנאה הקשים שחוותה הקהילה הגאה בישראל, המחיש את הפער הקיים בין הישראלי בכל הנוגע להכרה ולסיוע לנפגעי פשעי שנאה. נפגעי הבר-נוער נאלצו להתמודד לאורך השנים עם נכויות, השלכות פיזיות ונפשיות קשות, ללא סיוע ייעודי מן המדינה, שבשונה מנפגעי פעולות טרור, אינה מכירה בהם כקורבנות ייחודיים המצדיקים הקצאת משאבי סיוע יתרה.

על רקע זה, הצעת חוק התגמולים לנפגעי פעולות שנאה מבקשת לתקן עוול מתמשך ולהבטיח כי מי שנפגעו בשל שנאה המופנית כלפי זהותם, לרבות נטייה מינית או זהות מגדרית, לא יישארו ללא מענה מצד המדינה. מטרת הצעת החוק היא להבטיח לקורבנות פשעי שנאה, ובהם חברי הקהילה הגאה, זכאות לקבלת תגמולים, סיוע בסיסי וסעדים מהמדינה.

הצעת החוק עלתה להצבעה בינואר 2026 ויולי 2026 ונדחתה.

נתוני הצבעה

56	40
נגד	בעד



סיכום מהלך "חוקי שגיא לשוויון"

על אף סיפורו של רס"ן שגיא גולן ז"ל והמאבק לשוויון זכו לתהודה ציבורית רחבה, מרבית הצעות החוק שנכללו במהלך "חוקי שגיא לשוויון" נדחו במליאת הכנסת. במהלך כהונת הכנסת ה-25 התקבלו שלושה תיקוני חקיקה נקודתיים בעלי משמעות לקהילה הגאה: תיקון ההגדרה של בני ובנות זוג בחוק משפחות חיילים שנספו במערכה; עיגון ההכרה השוויונית בבני ובנות זוג מאותו המין בחוק התגמולים לבני משפחה של חטופים ונעדרים; והוספת נטייה מינית וזהות מגדרית לרשימת עילות האפליה האסורות בחוק זכויות הסטודנט. מנגד, יתר ההצעות שנכללו במהלך ונועדו לקדם שוויון מהותי בתחומי המשפחה, ההגנה מפני אפליה והמאבק בלהט"ב פופביה לא זכו לתמיכת הקואליציה ונדחו. התמונה הכוללת משקפת אפוא פער בין היכולת לגבש הסכמות סביב תיקונים נקודתיים, שחלקם שולבו בחקיקה רחבה יותר, לבין היעדר נכונות פוליטית לקדם הסדרה מקיפה ושיטתית של שוויון זכויות לקהילה הגאה.

פער זה ממחיש את גבולות התמיכה הפוליטית בהרחבת זכויות להט"ב בתקופת כהונתה של הממשלה ה-37.





תמונת מצב תקציבית באגף לקידום להט"ב במשרד לשוויון חברתי

משרד לשוויון חברתי הוא הגוף הממשלתי האמון על קידום אוכלוסיות להט"ב. במהלך תקופת הממשלה ה־37 המשיך לפעול האגף לקידום אוכלוסיות להט"ב, אך חלה שחיקה משמעותית במשאבים שהוקצו לאגף, הימנעות מכוונת ממינוי עובדים לאגף ונוצרה אי־ודאות מתמשכת ביחס להמשך התכניות ולרציפות השירותים לקהילה. מפני שאין סעיף תקציבי ייעודי לאגף לקידום להט"ב, תקצובם של פרויקטים שונים נעשה באמצעות תקציב הפעולות של המשרד לשוויון חברתי, מה שמקשה על מימושן של תוכניות האגף. מובן שאי־המשכיות התקציבית מונע תכנון רב־שנתי ופוגע ביציבות השירותים ובאמון הציבור.

בשנת 2024 קוצץ תקציב האגף מתכנית שנתית של 38 מליון ש"ח לכ־24 מליון ש"ח. בשנת 2025 החריף המשבר. בעוד שבדיוני תקציב המדינה הציג אגף התקציבים כי תקציב האגף לקידום להט"ב עומד על 24 מליון ש"ח, המשרד לשוויון חברתי מסר לארגוני הקהילה כי אין בידיו מקור תקציבי לפרויקטים של האגף ולוועדת קידום מעמד האישה שיגר מכתב שאמר "לעצם עניין התקצוב נבהיר כי מעולם לא הובטחו 24 מיליוני שקלים".

נתונים מרכזיים

90% → 80%

ירידה בשינוי המימון
הממשלתי בפרויקט

21 → 10

מיליון ש"ח
לאחר קיצוץ בתקציב הקול הקורא,
2022–2024

38 → 24

מיליון ש"ח
לאחר קיצוץ
בתקציב האגף, 2024



המשבר התקציבי לווה בעימות חריף בין השרה לשוויון חברתי לבין האגודה למען הלהט"ב. בחודש מאי 2025 שבו תוכנן דיון על הקיצוצים באגף לקידום להט"ב פרסמה השרה לשוויון חברתי, מאי גולן, טענות על "קמפיין שקרי, הזוי, חולני, ממומן ומתודלק נגדי ע"י חלק מארגוני הלהט"ב שפועלים אך ורק מתוך אג'נדות שמאל-רדיקליות ואנטי ציוניות, שחלקם משתפים פעולה עם ארגונים אנטי ישראלים". לדיון בנושא הפגיעה בתקציבים שהתקיים בוועדה לקידום מעמד האישה, סירבה השרה להגיע, על אף שלאחריו עלתה לדוכן המליאה וטענה כי הקפאת התקציבים לארגוני הלהט"ב נועדה כדי שהכספים לא "ייזרקו לפח", ושארגונים אלו התבטאו נגדה בצורה בוטה - "חברי האופוזיציה היקרים, האגודות שאתם תומכים בהן באופוזיציה כותבים לשרה בישראל 'בואי ת**** לי. הנה אני אומרת את זה על הבמה'"

יולי 2025

הופסקה ההתקשרות של המשרד לשוויון חברתי עם האגודה למען הלהט"ב

במסגרתה ניתנו מענים לאוכלוסיות להט"ב שונות ובהן להט"ב מהחברה הערבית, להט"ב בני 50 ומעלה ולהט"ב עם מוגבלות. מדובר היה באחד המיזמים המרכזיים והמקיפים של האגף, הן בהיקף המענים והן בהיקפו התקציבי. ההתקשרות הופסקה לאחר שהחל תהליך לאיסוף מידע לקראת התקשרות חדשה (RFI), מבלי שפורסמה הודעה רשמית על ביטול המיזם. מדובר בביטול דה פקטו של המיזם החיוני וגרימת פגיעה משמעותית בקהילת הלהט"ב, בניגוד מובהק לתפקידם ולמטרותיהם המוצהרות של המשרד והאגף.

ספטמבר 2025

טענה בדבר אפליה בתקצוב פעילות לקהילה הגאה

במסגרת דיון בוועדת ביקורת המדינה, טען עומר אוחנה, ארוסו של רס"ן שגיא גולן ז"ל, כי השרה מאי גולן אמרה לו בפגישה בעניין תקצוב פעילות לקהילה הגאה - "אני לא מעבירה כסף בגלל שהם שמאלנים". אוחנה טען כי הדברים נאמרו לאחר חודשים שבהם ניסה להגיע עם המשרד להבנות בנוגע לתקצוב תכנית לזכרו של שגיא. לשכת השרה הכחישה את טענותיו.



פגיעה בפרויקט הדגל: הקול הקורא לרשויות המקומיות

הקול הקורא ללהט"ב ברשויות המקומיות הוא אחד ממעני הדגל של האגף לקידום להט"ב. הפרויקט שהושק ב-2020 מספק תמיכה ראשונית, קהילתית ופסיכו-סוציאלית שקהילות שלמות נשענות עליה והוא מעניק מענה קריטי וחיוני לקהילות גאות בכל רחבי הארץ. לתוכנית יש השפעות מרחיקות לכת ביצירת שוויון הזדמנויות לאוכלוסיות מוחלשות, בייחוד בפריפריה הגיאוגרפית והחברתית של ישראל, ועוזרת לצמצם פערים בשלל תחומי החיים.

מאז כניסתה של השרה מאי גולן לתפקידה, פרויקט הקול הקורא קוצץ באופן דרמטי. בעוד שבשנת 2022, עם יציאת הממשלה הקודמת, הוקצו 21 מיליון ש"ח לקול הקורא, בשנת 2024 המשרד לשוויון חברתי הקצה 10 מיליון ש"ח בלבד לקול הקורא.

החל מספטמבר 2025 נקבע כי רשויות שמימשו פחות מ-80% מתקציבן הקודם לפי נתוני המשרד לא יקבלו תקציב נוסף. בד בבד הופחת שיעור המימון הממשלתי בפרויקט מ-90% ל-80%, מה שמכביד במיוחד על רשויות מוחלשות, דווקא באלה שבהן הצורך בשירותים גאים הוא הרב ביותר. כך חוזר ומתחדד הפער בין המרכז לפריפריה: בערים הגדולות יש שירותים ציבוריים נרחבים לקהילה הגאה, ואילו באזורים מוחלשים נותר היעדר מענה מותאם, והוא משאיר רבים ורבות ללא שירותים בסיסיים.

גם בשנת 2026 נמשכה אי-הוודאות סביב תכנית הרשויות המקומיות. בחודש יוני 2026 מנהלי תחום להט"ב ברשויות המקומיות קיבלו הודעה על הפסקת העסקתם מהמשרד לשוויון חברתי, ובעקבות ההחלטה בעקבות ההחלטה יצאה האגודה למען הלהט"ב למאבק רחב בדרישה לבטל את הקיצוץ ולהמשיך את פעילות התוכנית שהסתיים בהארכת העסקתם של 52 מנהלי התחום. עם זאת, בחודש אוגוסט 2026 נשלחו ההסכמים לרשויות, בהן נחתך תקציב הפעילות ברשויות המקומיות ביותר מ-90% ברשויות גדולות כמו חיפה ובאר שבע.



התמונה המצטברת

הפגיעה באגף לקידום אוכלוסיות להט"ב בתקופת הממשלה ה־37 אינה מסתכמת בקיצוץ תקציבי. היא באה לידי ביטוי בהיעדר ודאות תקציבית, בהפסקת התקשרויות, במחיקת מענים ארציים, ובפגיעה הולכת וגוברת בתכנית הרשויות המקומיות. התוצאה המצטברת היא פגיעה ביכולת המדינה להבטיח רציפות של שירותים לקהילה הגאה, כאשר עיקר הנטל נופל על להט"ב, בפרט בפריפריה, הזקוקות למענים ייעודיים.

כך נראית שחיקה מכוונת





יצוג להט"ב בכנסת ובממשלה

בכנסת ה-25, מתוך 120 חברי כנסת, שלושה בלבד מזדהים כלהט"ב - אמיר אוחנה, יוראי להב הרצנו ואיתן גינזבורג. חבר כנסת נוסף, עידן רול, התפטר מהכנסת באוגוסט 2025. נוסף לכך, בממשלת ישראל ה-37 לא כיהנו אף שר או שרה שמזדהים כלהט"ב (0%). זהו פער משמעותי ביחס לאחוזי הקהילה באוכלוסייה הכללית בישראל, בהם כ-8-12% הם להט"ב.²²

נתונים מרכזיים



עצרת גאווה, 2024
צילום: אמיר יעקובי

מקורות

22. המכון הישראלי לחקר מגדר ולהט"ב, עמדות ותפיסות הציבור היהודי בישראל בנושא זכויות להט"ב והקהילה הגאה: 2023—2024, 2024.



דברי סיכום

ניתוח פעולות ועמדות הממשלה ה-37 בתחומים הקשורים בקהילת להט"ב בישראל מסמן שינוי משמעותי ביחסה של הממשלה לקהילה הגאה. במהלך שנות כהונתה ניתן לזהות מגמה של בלימה, שחיקה ואי־ודאות בכל הנוגע לקידום זכויות להט"ב ולמענים ממשלתיים לקהילה. בנוסף, ניתן לזהות ריבוי התבטאויות של נבחרי ציבור מטעם הממשלה והקואליציה שמאופיינות בסלידה עד ביזוי אוכלוסיות להט"ב ביות החיות במדינת ישראל, באופן חסר תקדים באופן יחסי לממשלות עבר.

במישור החקיקתי, הממשלה והקואליציה קידמו שורה של יוזמות שעלולות היו לפגוע בזכויות להט"ב - החל מהרחבת סמכויות בתי הדין הדתיים, דרך ניסיונות להחליש את הביקורת השיפוטית והייעוץ המשפטי האמונים שמירת עקרונות היסוד החוקתיים בישראל, ועד להצעות שנגעו במפורש לזכויות הקהילה הטרנסית, לחינוך ולשוויון במרחב הציבורי. במקביל, הצעות מרכזיות להרחבת שוויון, ובהן איסור טיפולי המרה, איסור אפליה בדיוור, נישואים אזרחיים והכרה בנפגעי פשעי שנאה, לא קודמו או נדחו במליאה.

לצד זאת, עברו במהלך כהונת הממשלה שלושה תיקוני חקיקה בעלי משמעות להרחבת זכויות הקהילה הגאה. שניים מהם נחקקו ביוזמת הממשלה תוך ביטולה של אפליה קיימת ואי-יצירתה של אפליה חדשה.

במישור הממשלתי והתקציבי, התמונה שלילית אף יותר. בשנת 2024 תקציב האגף לקידום להט"ב ירד מ-38 מיליון שקל לשנה לכ-24 מיליון לשנה, וכהונת הממשלה אופיינה באי ודאות מתמשכת ביחס לעצם קיומו של התקציב. התקשרויות הופסקו, מענים ארציים נפגעו, ותכנית מנהלי תחום להט"ב ברשויות המקומיות, שנועדה לצמצם פערים ולהעניק שירותים לקהילה בפריפריה, ספגה קיצוצים משמעותיים.

לצד הפגיעה התקציבית, הדוח מתעד שורה ארוכה של התבטאויות מצד שרים וחברי כנסת שהציגו עמדות עוינות או מפלות כלפי הקהילה, לצד התבטאויות התומכות בשוויון. עם זאת, ההתבטאויות השליליות התאפיינו בביזוי חסר תקדים של הקהילה הגאה, עד כדי תיאורה כמסוכנת לבטחון מדינת ישראל אף יותר מארגוני טרור. התבטאויות אלה מצד נבחרי ציבור נידחו בשאט נפש מצד מרבית הציבור בישראל, באופן שחשף את הפער בין עמדות הציבור הרחב בישראל כלפי קהילת להט"ב, לבין עמדות חלק ניכר מנבחרי הציבור המכהנים בממשלה המכהנת ובמפלגותיה.

המבחן של הממשלה ה-37 אינו רק במספר החוקים שעברו אלא בתמונה המצטברת: כאשר לצד שלושה תיקוני חקיקה חיוביים עומדים שורה של ניסיונות לצמצם זכויות, דחייה של הצעות חוק מרכזיות לשוויון, שחיקה תקציבית, פגיעה ברציפות השירותים ועלייה בשיח הפוליטי העוין כלפי הקהילה - תמונת המצב היא של ממשלה שיצרה פגיעה ברורה ומתמשכת בקהילה הגאה, באופן שאינו משתווה לממשלות עבר.

דוח זה מתעד את הבחירות שהפוליטיקאים עשו כלפי הקהילה הגאה בישראל. בבחירות הקרובות - הציבור הוא שיבחר.



ממשלת ישראל ה-37 והקהילה הגאה

דוח סקירת כהונה

lgbt.org.il